

România
Strada 9 Mai nr.104 A
Bacău, județ Bacău
Cod poștal 600026



Telefon: 0372.777.845
Fax: 0234.520.312
e-mail: bacau@dna.ro
www.dna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SERVICIUL TERITORIAL BACĂU

Operator date 4472

Dosar penal nr. 55/5/P/2023/d2

*Verificat
sub aspectul legalității și temeiniciei
Conform art. 328 alin. 1 C.pr.pen. și art. 22²
din O.U.G nr.43/2002
Procuror șef serviciu,
(...)*

RECHIZITORIU

Anul 2025, luna noiembrie, ziua 06

(...)- procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Bacău;

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus privind pe inculpații persoane fizice și juridice:

1. Pârâianu Mădălin - Nicolae, (date personale) , cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni), fapte prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.;

2. Pralea Doru - Ion, (date personale) cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni), fapte prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr.

78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.;

3. I.V.R., (date personale), cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit** (4 infracțiuni), fapte prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.;

4. B.C., (date personale), cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.;

5. I.T.C., (date personale), cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.;

6. S.C. ORION MOB S.R.L., cu sediul în mun. Bacău (...), cercetată pentru săvârșirea infracțiunilor de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit** (3 infracțiuni), fapte prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.;

7. S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., cu sediul în mun. Bacău (...), cercetată pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a**

obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.;

8. S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., cu sediul în oraș Voluntari, (...), cercetată pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.;

EXPUN URMĂTOARELE:

I. Situația de fapt:

În perioada mai 2022 – ianuarie 2023, cu complicitatea inculpaților I.V.R.(administrator al inculpatei persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L.), B.C. (administrator al inculpatei persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.) și I.T.C. (reprezentant vânzări în cadrul inculpatei persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.), inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304, a dispus achiziția unui aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei cu TVA de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cunoscând faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a încălcat în cadrul procedurii dispozițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiul tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C.

PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

În perioada septembrie 2022 – decembrie 2023, cu complicitatea inculpatului I.V.R., administrator al persoanelor juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., inculpații Pârâianu Mădălin – Nicolae, manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și Pralea Doru – Ion, au efectuat, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, achiziții de bunuri la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b și c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unor oferte de preț ci doar în baza unor înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanelor juridice furnizoare indicate mai sus, fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei după această dată, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 499.920 lei, reprezentând contravaloarea produselor achiziționate și plătite de unitatea spitalicească și obținerea unor foloase necuvenite în același cuantum de către persoanele juridice furnizoare și reprezentantul legal al acestora.

Sesizarea și competența organelor de urmărire penală

La data de 08.08.2023, organele de urmărire penală din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Bacău s-au sesizat din oficiu cu privire la comiterea infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 din C.pen., motivat de efectuarea unor achiziții de bunuri de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău cu încălcarea dispozițiilor legale, la finalul anului 2022.

(...)

Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău este unitate sanitară cu paturi, de utilitate publică, cu personalitate juridică care asigură servicii medicale de specialitate (pneumoftiziologie). Spitalul funcționează în baza Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Prin ordinul Ministrului Sănătății nr. 377/14.04.2005, Spitalul TBC Bacău a fost reorganizat ca

Spital de Pneumoftiziologie, iar în anul 2010 a trecut în subordinea Consiliului Local Bacău, ca urmare a descentralizării sistemului sanitar.

Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău este condus de inculpatul Pârâianu Mădălin-Nicolae, în calitate de manager numit prin Dispoziția nr. 1441/04.07.2018 a Primarului municipiului Bacău și are calitatea de autoritate contractantă în sensul art. 4 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. 1 lit. b din OUG nr. 43/2002, sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 cu modificările și completările ulterioare, dacă indiferent de valoarea pagubei materiale ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție sunt comise de către (...) conducătorii autorităților și instituțiilor publice centrale și locale și persoanele cu funcții de control din cadrul acestora (...).

Desfășurarea urmăririi penale și analiza probatoriului administrat în cauză ce au condus la stabilirea situației de fapt:

Dispozițiile legale de interes în domeniul achizițiilor publice

Conform art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016 unul dintre principiile care stă la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții este principiul tratamentului egal.

Art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016 stipulează faptul că autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională. De asemenea conform art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016 autoritățile contractante nu au dreptul de a concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor legii ori al restrângerii artificiale a concurenței.

În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.

Având în vedere prevederile art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Potrivit dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2).

În conformitate cu dispozițiile OUG nr. 114/2020, până la data de 09.09.2022, art. 7 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice stipula că „Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, **este mai mică de 135.060 lei**, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 450.200 lei.

Ulterior, începând cu data de 10.09.2022, prin Legea nr. 208/2022 a fost modificat art. 7 alin. 5-8 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice după cum urmează:

„(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, **este mai mică de 270.120 lei**, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 900.400 lei.

(6) Angajamentul legal prin care se angajează cheltuielile aferente achiziției directe poate lua forma unui contract de achiziție publică sau a unei comenzi ori a altui tip de document încheiat în condițiile legii, inclusiv în cazul achizițiilor inițiate prin intermediul instrumentelor de plată ce permit posesorului să le utilizeze în relația cu comercianții în vederea efectuării de plăți, fără numerar, pentru achiziționarea de produse, servicii și/sau lucrări prin intermediul unui terminal, cum ar fi, dar fără a se limita la acestea, cardurile de plată și/sau portofele electronice.

(7) În cazul achiziției directe, autoritatea contractantă:

a) are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu sau al SEAP, însoțit de descrierea produselor, serviciilor sau a lucrărilor care urmează a fi achiziționate, pentru achizițiile a căror valoare estimată este **mai mare de 200.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii**, respectiv 560.000 lei, fără TVA, pentru lucrări;

b) are obligația de a consulta minimum trei operatori economici pentru achizițiile a căror valoare estimată **este mai mare de 140.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii**, respectiv 300.000 lei, fără TVA, pentru lucrări, dar mai mică sau egală cu valoarea menționată la lit. a); dacă în urma consultării autoritatea contractantă primește doar o ofertă valabilă din punctul de vedere al cerințelor solicitate, achiziția poate fi realizată;

c) are dreptul de a achiziționa pe baza unei singure oferte dacă valoarea estimată a achiziției este **mai mică sau egală cu 140.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii**, respectiv 300.000 lei, fără TVA, pentru lucrări;

d) are dreptul de a plăti direct, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, dacă valoarea estimată a achiziției este **mai mică de 9.000 lei, fără TVA**.

(8) Autoritatea contractantă are obligația trimestrial de a transmite în SEAP o notificare cu privire la achizițiile directe, grupate pe necesitate, care să cuprindă cel puțin obiectul, cantitatea achiziționată, valoarea și codul CPV, cu excepția achizițiilor realizate prin utilizarea catalogului electronic SEAP, în baza prevederilor alin. (7) lit. a).

Având în vedere faptul că achiziția directă nu reprezintă o procedură de atribuire în sensul art. 68 din Legea nr. 98/2016, în cazul acesteia obligațiile prevăzute de lege pentru autoritatea contractantă se limitează la stabilirea valorii estimate a achiziției și încadrarea acesteia în pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum și la realizarea achiziției cu respectarea prevederilor alin. (6), (7) și (8) din același act normativ, conform ultimelor modificări legislative în materia achizițiilor publice aduse de Legea nr. 208/11.07. 2022.

Din analiza textului de lege de la art. 7 alin. (7) din Legea nr. 98/2016, rezultă că în cazul prevăzut la art. 7 alin. (7) lit. a) din lege, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 208/2022, legiuitorul a prevăzut obligația utilizării catalogului electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu/al SEAP.

În cazul prevăzut la art. 7 alin. (7) lit. b) din aceeași lege sus-menționată, legiuitorul a prevăzut obligația consultării a minimum trei operatori economici, consultarea acestora fiind posibilă atât prin catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP, cât și prin orice alt mijloc identificat de către autoritatea contractantă, aspect clarificat și la nivelul proiectului de modificare a normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv la art. 45 alin. (3) din Anexa la HG nr. 395/2016.

Astfel, singura condiție impusă de legiuitor în cazul achizițiilor directe cu valori estimate mai mici sau egale cu valoarea prevăzută la lit.a) - 200.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii, respectiv 560.000 lei, fără TVA, pentru lucrări, este aceea de a consulta minimum trei operatori economici, consultarea acestora putându-se realiza, astfel cum am precizat și în paragraful anterior, fie prin catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP, fie

prin orice alt mijloc identificat de către autoritatea contractantă, inclusiv prin publicarea unui anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu sau al SEAP.

În ceea ce privește realizarea achizițiilor cu o valoare estimată mai mică de 140.000 lei, fără TVA, în cazul produselor și serviciilor și mai mică de 300.000 lei, fără TVA, în cazul lucrărilor, legiuitorul nu a prevăzut o modalitate concretă, ci doar dreptul de a achiziționa în baza unei singure oferte, situație în care respectiva ofertă poate fi identificată prin orice mijloc identificat de către autoritatea contractantă, inclusiv prin catalogul electronic.

Pe de altă parte, în situația în care valoarea estimată a achiziției este mai mică de 9.000 lei, fără TVA, legiuitorul instituie dreptul autorității contractante de a plăti direct, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte.

Astfel, achiziția directă este o modalitate simplă de a cumpăra produse, servicii sau lucrări a căror valoare fără TVA estimată la nivelul unui an bugetar nu depășește pragul valoric stabilit la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 208/11.07.2022, respectiv 270.120 lei, fără tva, pentru produse sau servicii și 900.400 lei, fără tva, pentru lucrări.

Așadar, pentru a efectua o achiziție directă, autoritatea contractantă are posibilitatea de a stabili, pe baza unor norme procedurale interne, modalitatea concretă de desfășurare a acesteia, cu respectarea obligațiilor reglementate în Capitolul I, Secțiunea 4 „*Domeniu de aplicare, Paragraful 1, Praguri*” din Legea nr. 98/2016 (art. 7 alin. (5)-(8)) și a principiilor reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) asumarea răspunderii.

Conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, în conformitate cu dispozițiile art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999.

Inculpatul Pârâianu Mădălin-Nicolae, fost consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău (...) (2016 -2018) și candidat la alegerile parlamentare din partea (...) în anul 2020, este un apropiat al numitului (...), consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Bacău din partea (...) în perioada 2020 -2024.

Pe de altă parte, numitul (...) este un apropiat al numitei (...), soția inculpatului I.V.R. (administrator al persoanelor juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L.), fiind dezvoltată ulterior (așa cum rezultă din procesele verbale de analiză a rezultatelor perchezițiilor informatice (...)) o relație apropiată și între soții I. și managerul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău.

De altfel, din datele rezultate (...), a rezultat faptul că aceasta îl cunoștea pe inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae încă din anul 2019 (...) . Mai mult, la data de 06.02.2022, susnumita îi comunică soțului său, inculpatul I.V.R., prin intermediul aplicației whatsapp, numărul de telefon utilizat de către managerul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău. De asemenea, din conversațiile purtate prin intermediul aceleiași aplicații de către numiții (...) și (...), rezultă faptul că acesta din urmă avea o relație apropiată cu managerul unității spitalicești, vizitându-se reciproc la domiciliu.

Relația dintre soții I. și inculpatul Pârâianu Mădălin-Nicolae a devenit și mai apropiată în cursul anului 2022 și ulterior în anul 2023, după ce persoanele juridice controlate de aceștia (S.C. ORION MOB S.R.L. – care a fost înființată în luna aprilie 2022 și S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. care în anul 2021 avea cifră de afaceri 0) au devenit furnizori ai unității spitalicești pentru mai multe tipuri de produse, fiind identificate discuții prin intermediul aplicației whatsapp în care aceștia au planificat excursii pe teritoriul României și în străinătate.

Inculpata persoană juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a fost înființată în anul 2014 și are sediul în mun. Bacău(...) , imobil în care au domiciliat până în anul 2024 soții (...) și I.V.R.. Societatea are ca asociat unic și administrator pe inculpatul I.V.R., acesta fiind numit administrator în anul 2019. S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. are ca principal obiect de activitate - Intermedieri în comerțul cu produse alimentare, băuturi și tutun – cod CAEN 4617. Societatea nu are declarat punct de lucru.

Potrivit datelor financiare declarate, inculpata S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. nu a avut în anii 2020-2021 niciun salariat și a declarat o cifră de afaceri de 0 (zero) lei. În anul 2022, persoana juridică nu a avut niciun salariat și a declarat o cifră de afaceri de 656.806 lei.

Inculpata persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a fost înființată în luna aprilie 2022 și are sediul în mun. Bacău (...), imobil în care au domiciliat până în anul 2024 soții (...) și I.V.R.. Societatea are ca asociat unic și administrator pe inculpatul I.V.R., acesta fiind numit administrator la data de 22.04.2022. S.C. ORION MOB S.R.L. are ca principal obiect de activitate - Comerț cu ridicata al mobile, covoarelor și a articolelor de iluminat – cod CAEN 4647. Societatea nu are declarat punct de lucru.

Potrivit datelor financiare declarate, S.C.. ORION MOB S.R..L nu a avut în anul 2022 niciun salariat și a declarat o cifră de afaceri de 939.818 lei.

1.Achiziția de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a aparatului radiologic mobil furnizat de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

Conform planului de achiziții nr. 14256 din 13.12.2021, întocmit în luna decembrie 2021 pentru anul 2022 de către unitatea spitalicească, la fundamentarea cheltuielilor pentru investiții 2022, pentru achiziția unui *Aparat radiologic mobil*, s-a estimat o valoare de 500.000,00 lei cu TVA.

Documentul a fost transmis Primăriei mun. Bacău la data de 30.12.2021, ora 14:32, de către directorul financiar contabil (...) de la adresa de email: (...).

Din înscrisurile puse la dispoziție de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău rezultă faptul că au fost întocmite în cursul lunilor noiembrie – decembrie 2021 referate de necesitate de către compartimentele din cadrul unității, pentru laboratorul de radiologie fiind prezentat un referat de necesitate pentru anul 2021, dar înregistrat sub numărul 13422/22.11.2021 (referatul a fost întocmit de către asistent (...) și semnat de către medicul coordonator (...)), în care nu este menționat aparatul radiologic.

Ulterior în planul de achiziții nr. 1696 din 17.02.2022 (întocmit după aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022), la Investiții articol bugetar 710102 – Aparat radiologic mobil – Cod CPV: 33111600-7 valoarea estimată a fost de 420.168,06 lei fără TVA (500.000 lei cu TVA).

Prin HCL nr. 43 din 07.02.2022 privind aprobarea *Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2022, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău și a prognozei pe următorii trei ani, Anexa 2F1 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și sursa de finanțare pentru anul 2022 – articol bugetar 66.02.06.01 – Spitale generale pentru Aparatul radiologic mobil – Spital de Pneumoftiziologie Bacău – indicator 71.01.02 – s-a prevăzut valoarea de 500.000 lei.*

La data de 29.03.2022, inculpatul Pralea Doru din cadrul Compartimentului achiziții publice, a întocmit *Studiu de piață privind necesitatea și oportunitatea realizării achiziției unui aparat de radiologie mobil cu prelucrarea digitală a imaginii* înregistrat sub nr. 3104 din 29.03.2022, document vizat de directorul financiar – contabil, numita (...) și aprobat de inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, în calitate de manager al unității spitalicești.

Inculpatul Pralea Doru a stabilit conform studiului de piață că valoarea medie a unui aparat de radiologie mobil cu prelucrare digitală a imaginii este de aproximativ 600.000 lei. Acesta a avut în vedere conform înscrisurilor anexă la studiul de piață, o ofertă solicitată în anul 2020 persoanei juridice S.C. (...) S.R.L. în care erau indicate trei tipuri de aparate radiologice cu o valoare de 142.200 lei, 384.200 lei și respectiv 493.850 lei, o ofertă transmisă de către S.C. (...) S.R.L. în valoare de 735.500 lei fără TVA în luna februarie 2021, oferta de echipamente transmisă în luna aprilie 2021 de către compania (...) în care nu este precizat prețul de livrare al echipamentelor și oferta de preț cu nr. CM1049 din data de 18.02.2022 în valoare de 535.149 lei fără TVA transmisă de S.C. (...) S.R.L.

Fiind solicitate date și informații persoanei juridice S.C. (...) S.R.L., prin adresa nr. 1820/17.10.2025 s-a comunicat la dosarul cauzei oferta de preț nr. CM1049/18.02.2022 transmisă departamentului achiziții din cadrul unității spitalicești, identică cu cea avută în vedere de către inculpatul Pralea Doru la întocmirea studiului de piață cu excepția prețului aparatului de radiologie de 500.000 lei fără TVA (595.000 lei cu TVA) față de 535.149 lei fără TVA inserat în oferta comunicată la dosarul cauzei de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău. Reprezentantul ofertantului S.C. (...) S.R.L. a precizat că această ofertă este unica ofertă identificată în calculatorul societății și care are ca destinatar unitatea spitalicească din mun. Bacău.

În mod evident, caracteristicile tehnice ale aparatelor radiologice erau mult diferite, iar datele comunicate de ofertanți (cu excepția ofertei transmisă de către S.C. (...) S.R.L.) erau cunoscute de unitatea spitalicească și la nivelul lunii decembrie 2021 când s-a introdus în planul de achiziții nr. 14256/13.12.2021 o valoare de 500.000 lei cu TVA pentru achiziția aparatului radiologic.

Referitor la procedura simplificată SCN 1109304 din 22.06.2022 organizată de către Autoritatea contractantă – Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău la art. 139 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 se prevede dreptul autorității contractante de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției. Același articol, la alin. (4), face trimitere la normele de aplicare,

respectiv anexa la H.G. nr. 395/2016, în ceea ce privește modalitățile, condițiile și procedura de desfășurare a consultărilor prevăzute la alin. (1).

Prin urmare, se impunea ca autoritatea contractantă să se raporteze, în ceea ce privește modalitățile, condițiile și procedura, la prevederile anexei la H.G. nr. 395/2016 care, la art. 8, stipulează obligația autorității contractante de a parcurge etapa de planificare/pregătire, consultarea pieței regăsindu-se numai în această etapă.

În concluzie, având în vedere cele menționate anterior, consultarea pieței este un drept și nu o obligație a autorității contractante.

Valoarea estimată se fundamentează pornind de la cerințele (funcționale și de performanță) care vor fi prevăzute în caietul de sarcini, clauzele contractuale care vor guverna viitoarea relație contractuală, reglementările obligatorii în domeniul specific al contractului dar și în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă care trebuie respectate pe parcursul executării contractului etc.

De asemenea, pentru o estimare cât mai corectă și apropiată de realitate a valorii produselor/serviciilor/lucrărilor care se vor achiziționa de pe piață pentru derularea activităților autorității contractante se recomandă utilizarea informațiilor care pot fi obținute din consultarea pieței, precum structura și evoluția pieței, prețurile de pe piață din sectorul de activitate relevant, elemente comerciale specifice, schimbările legislative, evoluția elementelor/aspectelor tehnice relevante care au impact asupra procesului sau metodei de execuție a lucrărilor, fabricație a produselor sau prestare a serviciilor care vor fi achiziționate etc.

Prin urmare, în vederea determinării valorii estimate necesare la întocmirea documentației pentru o achiziție publică, în situația în care, în urma consultării de piață, au fost primite mai multe oferte financiare cu diferențe de preț semnificative, autoritatea contractantă se va raporta la propunerea care răspunde în cea mai mare măsură cerințelor de ordin tehnic, financiar și/sau contractual formulate de autoritatea contractantă la nivelul anunțului de consultare a pieței.

În ceea ce privește posibilitatea solicitării de clarificări respectivilor operatori economici, după primirea ofertelor și semnarea raportului de consultare, se impune a se preciza că, astfel cum rezultă din prevederile legale în materie, autoritatea contractantă are obligația de a publica în SEAP rezultatul procesului de consultare a pieței, rezultat ce se poate materializa printr-un raport de consultare, ce va conține o sinteză a tuturor informațiilor obținute ca urmare a derulării procesului de consultare a pieței, respectiv contextul derulării

consultării pieței, rezumatul procesului de consultare a pieței (calendarul activităților și etapele majore ale procesului de consultare a pieței, abordările folosite în procesul de consultare a pieței, subiectele tratate cu participanții la consultări), rezultatul procesului de consultare a pieței, alte informații relevante pentru a demonstra aplicarea principiilor achizițiilor publice în timpul consultării pieței.

Astfel, autoritatea contractantă poate solicita clarificări operatorilor economici implicați în procesul de consultare a pieței anterior semnării raportului de consultare, conform regulilor comunicate de autoritatea contractantă în vederea consultării pieței, așa cum este prevăzut la art. 18 alin. (2) lit. g) din Anexa la H.G. nr. 395/2016, raport ce conține rezultatul procesului de consultare a pieței, rezultat pe care autoritatea contractantă îl obține în urma analizării tuturor informațiilor și datelor furnizate de operatorii economici.

Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, în calitate de autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP rezultatul procesului de consultare a pieței.

Probele administrate în cauză raportat la modalitatea derulării ulterioare a procedurii simplificate, arată în fapt că suplimentarea sumei de 100.000 lei, introdusă de inculpatul Pralea Doru în studiul de piață, a fost determinată de înțelegerea frauduloasă a managerului unității spitalicești cu inculpatul I.V.R., în vederea obținerii de către persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui folos necuvenit urmare a achiziției aparatului radiologic de la firma furnizoare.

Astfel, în condițiile în care, urmare a analizei efectuate în perioada noiembrie – decembrie 2021, s-a estimat suma de 500.000 lei cu TVA pentru achiziția unui aparat radiologic mobil, efectuarea unui studiu de piață după doar trei luni de zile (martie 2022), raportat la o singură ofertă solicitată în luna februarie 2022 cu o valoare de aproximativ 600.000 lei și la oferte din anii anteriori cunoscute inculpatului Pralea Doru - Ion, fără a se raporta așa cum s-a arătat mai sus la cerințele care urmau a fi prevăzute în caietul de sarcini, la o consultare efectivă a pieței prin solicitarea mai multor oferte, apare ca un demers exclusiv în sensul majorării sumei alocate pentru achiziția acestui bun.

Mai mult, având în vedere relația apropiată a managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău cu numitul (...), consilier local, aprobarea suplimentării bugetului alocat pentru achiziția aparatului radiologic mobil prin hotărârea Consiliului Local al mun. Bacău a fost una facilă, dar care nu a urmărit exclusiv realizarea intereselor unității spitalicești ci și obținerea de foloase necuvenite de către persoana juridică administrată de inculpatul I.V.R..

Așa cum s-a arătat mai sus, în luna februarie 2022, inculpatul I.V.R. a luat legătura cu managerul spitalului, relația acestora devenind una apropiată conform datelor rezultate în urma efectuării perchezițiilor informatice în cauză.

În luna februarie 2022 Consiliul Local al Municipiului Bacău a aprobat alocarea sumei de 500.000 lei pentru achiziția aparatului radiologic, în luna martie 2023 inculpatul Pralea Doru a efectuat studiul de piață în care a estimat suma de 600.000 lei pentru achiziția acestui aparat, iar în luna aprilie 2022, cu nota justificativă nr. 4127 din 29.04.2022, semnată de către managerul Pârâianu Mădălin și directorul financiar (...), s-a solicitat modificarea bugetului de venituri și cheltuieli aferent trimestrului II 2022 în sensul majorării cu suma de 100.000 lei pentru achiziționarea aparatului radiologic în detrimentul altor cheltuieli. Nota justificativă a fost avizată de către ordonatorul principal de credite respectiv Primăria mun. Bacău.

În perioada februarie 2022 – aprilie 2022, inculpatul I.V.R. efectua demersuri pentru înființarea persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. ce urma a fi folosită în activitatea infracțională, respectiv pentru efectuarea achizițiilor de la această persoană juridică de către unități publice de pe raza mun. Bacău (Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, Căminul pentru Persoane Vârstnice Bacău, Școala Gimnazială „Constantin Platon” Bacău, etc.).

Prin HCL nr. 253 din 20.06.2022 privind aprobarea modificării HCL nr. 43 din 07.02.2022 privind aprobarea *Bugetului de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții pe anul 2022, ale Consiliului Local al Municipiului Bacău și a prognozei pe următorii trei ani, Anexa 2F1 – Programul de investiții publice pe grupe de investiții și sursa de finanțare pentru anul 2022 – articol bugetar 66.02.06.01 – Spitale generale* pentru Aparatul radiologic mobil – Spital de Pneumoftiziologie Bacău – indicator 71.01.02 – s-a prevăzut valoarea de 600.000 lei.

Analizând aspectele extrase urmare a efectuării percheziției informatice asupra suporturilor de stocare utilizate de către inculpatul I.V.R., se constată că acesta inițiasse discuții cu furnizorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., care în cele din urmă a fost declarat câștigător pentru furnizarea aparatului radiologic mobil, încă din luna mai 2022, deși suplimentarea bugetului nu fusese aprobată, procedura nu era declanșată, nici măcar referatul de necesitate nefiind întocmit la acea dată.

Acest fapt denotă că inculpatul I.V.R. cunoștea despre procedura de achiziție înainte de declanșarea acesteia, despre iminența suplimentării fondurilor, ba mai mult, despre solicitările autorității contractante vis a vis de detaliile tehnice.

Astfel, la data 04.05.2022, inculpatul I.T.C., reprezentant vânzări (product manager) în cadrul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., a comunicat persoanei juridice S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. reprezentantă de inculpatul I.V.R., oferta nr. 920 în valoare de 69.890 euro fără TVA (echivalentul a aproximativ 349.000 lei) pentru aparatul radiologic digital Mobile Art Evolution MX8 Shimadzu (aparat ce a fost achiziționat ulterior, în cadrul procedurii, de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău).

Ulterior, la data de 24.05.2022, inculpatul I.V.R.i-a transmis reprezentantului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., inculpatul I.T.C., o serie de fișe tehnice și un „check list” primite în mod evident de la inculpatul Pralea Doru – Ion, care urma să întocmească caietul de sarcini pentru procedură, pentru ca acesta să-i retransmită ulterior mai detaliat caracteristicile tehnice ale aparatului.

Acestea au fost retransmise inculpatului I.V.R.la data de 26.05.2022, care la rândul său le-a pus la dispoziția inculpatului Pralea Doru - Ion, persoana din cadrul unității spitalicești responsabilă cu întocmirea caietului de sarcini. De altfel, din corespondența pusă la dispoziție de către inculpata S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. rezultă faptul că, la data de 26.05.2022, inculpatul I.T.C. i-a transmis pe email administratorului S.C. ORION MOB S.R.L. tocmai caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic ce au fost inserate ulterior, în exact aceeași formă, în caietul de sarcini, cu excepția a două criterii din cele 83, respectiv lungimea maximă a brațului și lungimea maximă în mod transport.

Faptul că specificațiile tehnice ale aparatului radiologic furnizat de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. au fost comunicate inculpatului Pralea Doru – Ion și inserate în caietul de sarcini, rezultă și din analiza funcțiilor generale ale aparatului care sunt consemnate în oferta tehnică în limba engleză, traduse și inserate în fișa tehnică comunicată la data de 26.05.2022 inculpatului I.V.R., iar ulterior menționate în caietul de sarcini.

Astfel, în caietul de sarcini au fost prevăzute drept criterii pentru care se acordă punctaj, următoarele mențiuni traduse din limba engleză și care corespund mot a mot caracteristicilor tehnice prezentate exclusiv în oferta tehnică a S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.:

- „cu ajutorul funcției înainte/înapoi utilizatorul să poată muta în față/spate întreg sistemul mobil fără a mai fi nevoie ca acesta să ajungă din nou în poziția de drive”
- „afișarea statutului de expunere: prin cod de patru culori pentru indicarea statusului de : expunere/standby/ready”

Mai mult, în mod evident, pentru cele două caracteristici tehnice au fost stabilite valori în care nu s-ar încadra pentru a fi punctat aparatul radiologic digital Mobile Art Evolution

MX8 Shimadzu, pentru a crea aparența de legalitate și de tratament egal, ridicându-se în mod evident suspiciuni în situația obținerii unui punctaj maxim pentru oferta tehnică a unui ofertant.

Paradoxal însă este faptul că în condițiile în care criteriul pozitiv pentru lungimea maximă în transport este o valoare cât mai redusă, iar criteriul pozitiv pentru lungimea maximă a brațului este o valoare cât mai mare, în caietul de sarcini au fost stabilite valori tocmai invers, ca și cum punctajul l-ar obține aparatul cu caracteristici tehnice mai slabe calitativ.

De altfel, atât S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. cât și ceilalți ofertanți au consemnat în ofertele tehnice că îndeplinesc aceste caracteristici pentru a fi punctate, în condițiile în care lungimea maximă în transport a aparatelor era mult mai mică decât valoarea de 138 cm (plus minus 5%), iar lungimea maximă a brațului aparatului mai mare decât valoarea de 1200 mm (plus minus 5%), inserată în caietul de sarcini.

Această situație a și fost motivul pentru care au fost solicitate clarificări autorității contractante de către ofertantul S.C. (...) S.R.L., prin adresa nr. 6276/29.06.2022 întocmită de către inculpatul Pralea Doru – Ion și semnată de către acesta și de către inculpatul Pârâianu Mădălin Nicolae, unitatea spitalicească comunicând faptul că se va ține cont în punctajul acordat de situațiile în care aparatul radiologic furnizat are valori „peste specificațiile” din caietul de sarcini, iar în funcție de ofertele depuse de toți participanții și de prevederile legale, se va face o evaluare a fiecărui aparat.

Or ulterior, cu ocazia acordării punctajului pentru fiecare din cele patru oferte tehnice depuse în procedură, membrii comisiei de evaluare din care a făcut parte și inculpatul Pralea Doru – Ion, au acordat puncte pentru anumite criterii cu valori chiar mai bune decât cele inserate în caietul de sarcini (exemplu oferta (...) S.A. – pata focală mică 0,6 mm iar în caietul de sarcini 0,7 mm), mai puțin pentru cele două specificații menționate mai sus. În mod evident, inculpatul Pralea Doru - Ion a procedat de această manieră motivat de faptul că dacă ar fi procedat cu bună credință, în sensul nedepunerii tuturor caracteristicilor tehnice cu valori mai bune decât în caietul de sarcini, nu s-ar fi ajuns în situația în care ofertantul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. să obțină punctaj maxim.

Discuția purtată la data de 07.06.2025 de inculpații I.V.R. și I.T.C., primul precizând că cei de la spital îl întreabă anul de fabricație al aparatului și dacă are DAP-metru, indică de asemenea faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion era în legătură cu aceștia pentru întocmirea

caietului de sarcini raportat la oferta tehnică a inculpatei persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

De altfel, reprezentantul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., inculpatul I.T.C. i-a transmis inculpatului I.V.R. că anul de fabricație este 2022 (an inserat ulterior drept condiție obligatorie în caietul de sarcini) și i-a confirmat faptul că are DAP-metru neputând fi altfel autorizat.

Cert este faptul că la data de 07.06.2022, când nu era întocmită încă strategia de contractare de către inculpatul Pralea Doru - Ion, S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. cunoștea despre intenția de achiziție a aparatului radiologic manifestată de unitatea spitalicească, care la rândul său cunoștea despre caracteristicile tehnice ale produsului furnizat și cel mai probabil și despre prețul de livrare comunicat inculpatului I.V.R..

Deși la nivelul unității spitalicești se cunoștea care este prețul real solicitat de furnizorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. pentru aparatul radiologic, la data de 06.06.2022 a fost întocmit de către asistent (...) referatul de necesitate și oportunitate nr. 5452 pentru achiziționarea aparatului radiologic mobil cu achiziție digitală în care a fost consemnată drept valoare estimată suma de 600.000 lei. Referatul de necesitate cu numărul de mai sus a fost avizat de către compartimentul de specialitate prin șeful de serviciu (...), a fost certificat sub aspectul necesității și oportunității de către șeful de laborator doctorul (...), certificat sub aspectul **sumei disponibile** și al sursei de finanțare de către directorul financiar – contabil (...) (în condițiile în care HCL Bacău nr. 253 prin care a fost aprobată suma de 600.000 lei a fost emisă la 20.06.2022, dată la care nici măcar referatele de aprobare ale direcțiilor din cadrul Primăriei mun. Bacău nu fuseseră încă întocmite) și aprobat de către managerul Pârâianu Mădălin.

Ulterior, la data de 15.06.2022 a fost întocmit de către inculpatul Pralea Doru din cadrul Compartimentului Achiziții, caietul de sarcini nr. 5792/15.06.2022, în care sunt prezentate specificațiile tehnice pentru aparatul radiologic ce urma a fi achiziționat. Având în vedere materialul probator administrat în cauză și raportat la modalitatea în care a fost finalizată procedura simplificată, rezultă faptul că specificațiile tehnice s-au pliat 100% pe detaliile tehnice furnizate de S.C. PROTON IMPEX S.R.L. pentru aparatul radiologic digital Mobile Art Evolution MX8 Shimadzu.

La aceeași dată, inculpatul Pralea Doru a întocmit și strategia de contractare înregistrată sub nr. 5793 în care a consemnat faptul că valoarea estimată a achiziției este de 500.000 lei fără TVA calculată pe baza planului de achiziție nr. 1696/17.02.2022 (în care valoarea

estimată era de **500.000 lei cu TVA**) și pe baza studiului de piață cu privire la care s-a făcut mențiune mai sus, vis a vis de suplimentarea valorii de achiziție cu 100.000 lei din considerentele arătate anterior.

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP la momentul configurării de către autoritatea contractantă – Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, a documentației de atribuire numărul DF1151037 acceptată în data de 20.06.2022, ora 09:00, formată din următoarele documente:

- Fisa de date DF 1151037;
- Declarație Funcții de Decizie DF 1151037;
- DUAE Cerere;
- Formulare;
- Draft contract;
- Strategia de contractare nr. 5793 din 15.06.2022;
- Caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022.

După acceptarea documentației de atribuire, autoritatea contractantă a configurat anunțul de participare simplificat numărul SCN1109304 care a fost creat pe data de 22.06.2022, ora 07:51 și publicat pe data de 22.06.2022, ora 07:52.

Conform anunțului de participare simplificat SCN1109304 din 22.06.2022, ora 07:52, pentru furnizarea de echipament medical, cod CPV: 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), valoare estimată 500.000 lei fără TVA, procedura aleasă a fost procedura simplificată, termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare fiind 06.07.2022, ora 15:00.

Perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuia să-și mențină oferta a fost de 3 luni, respectiv până la data de 06.10.2022.

Data și ora de deschidere a ofertelor a fost stabilită pentru data de 06.07.2022, ora 15:00. locul fiind: SEAP.

La data de 23.06.2022, urmare a referatului nr. 6037/22.06.2022 întocmit de inculpatul Pralea Doru și aprobat de managerul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, inculpatul Pârâianu Mădălin a emis decizia nr. 42 prin care a stabilit comisia de evaluare a ofertelor depuse și atribuire în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 din 22.06.2022, compusă din numiții (...) - președinte, (...) – membru, Pralea Doru – membru și martorul (...) – membru supleant.

Persoanele juridice S.C. (...) S.R.L. și S.C. (...) S.R.L. au solicitat clarificări raportat la caracteristicile tehnice din caietul de sarcini și la modul de calcul al punctajului. Prin adresele nr. 6276/29.06.2022 și 6467/04.07.2022 întocmite de inculpatul Pralea Doru și semnate de către acesta și managerul unității spitalicești, li s-au comunicat celor doi ofertanți faptul că va rămâne nemodificat caietul de sarcini cu specificațiile și punctajul aferent, urmând a se ține cont la punctaj dacă unele dintre caracteristici sunt superioare celor inserate în caietul de sarcini.

Practic, în situația în care anumite caracteristici ale aparatelor radiologice oferite de unele persoane juridice erau superioare caracteristicilor aparatului radiologic oferit de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. și care erau transpuse în caietul de sarcini, urmau a fi punctate atât pentru acești ofertanți cât și pentru S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. Însă, în situația în care unele dintre caracteristici erau inferioare, acestea urmau să nu fie punctate, rezultând în acest fel un avantaj în favoarea inculpatei persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

La data de 07.07.2022 s-a întocmit procesul verbal nr. 6625 de deschidere a ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *Furnizarea de Echipament medical, cod CPV: 33100000-1*, de către comisia de evaluare numită prin decizia nr. 42 din 23.06.2022, compusă din numiții (...) - președinte, (...) – membru și Pralea Doru – membru

Comisia de evaluare a constatat faptul că au fost depuse oferte în termenul limită de următorii operatori economici: (...) S.R.L., (...) S.R.L., PROTON IMPEX 2000 S.R.L. cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022) procent de subcontractare – 26,35% și (...) S.R.L. cu (...) S.R.L. – subcontractor (acord nr. 154 din 04.07.2022) procent de subcontractare 10% și (...) S.R.L. – subcontractor (acord nr. 155 din 04.07.2022) procent de subcontractare – 0,50%

La data de 08.07.2022 a fost întocmit de către comisia de evaluare, *Raportul de evaluare DUAE cu ocazia deschiderii ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică*, înregistrat sub nr. 6658, verificându-se dacă ofertanții și subcontractanții au depus DUAE completat în cadrul procedurii.

Ulterior, la data de 12.07.2022 a fost întocmit de către aceeași comisie *Raportul de evaluare tehnic* înregistrat sub nr. 6753, fiind acordate punctaje pentru fiecare ofertant după cum urmează:

<i>Ofertanți</i>	<i>Aparat Radiologic mobil</i>	<i>Punctaj</i>
1. (...) S.R.L.	MAC D/2022	37,12
2. (...) S.R.L.	DRX REVOLUTION/2022	39,38
3. Proton Impex S.R.L.	MOBILE ART EVOLUTION MX8/2022	47,15
4. (...) S.R.L.	MOBILETT ELARA MAX/2022	33,12

Prin adresa nr. 6832 din 14.07.2022, comisia de evaluare a solicitat ofertantului S.C. (...) S.R.L., în cadrul evaluării economice, să prezinte detalii și precizări, respectiv documente (inclusiv documente privind originalitatea produsului și a componentelor) care să justifice prețul aparent neobișnuit de scăzut, respectiv 60,65% din valoarea estimată a contractului ce urma a fi atribuit. Comisia a invocat în susținerea solicitării prevederile *art. 136 alin.(4) din HG nr. 392/2016 – în cazul în care se constată că prețul oferat fără TVA reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului* și prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 – *prețul este aparent neobișnuit de scăzut în raport cu prețul estimat al achiziției și cu celelalte oferte depuse.*

Adresa înregistrată sub nr. 6832 din 14.07.2022, este semnată de către membrii comisiei de evaluare.

Cu adresa nr. 1218 din 14.07.2022, ofertantul S.C. (...) S.R.L. a răspuns comisiei de evaluare la solicitarea de clarificări nr. 6832 din 14.07.2022, motivând faptul că societatea este distribuitor autorizat pentru România al companiei producătoare (...) S.p.a. încă din anul 2008 și datorită volumelor produselor livrate anual pentru utilizare în domeniul imagisticii medicale de diagnostic și intervenționale, prețurile oferite în cadrul procedurii de achiziție publică respectă nivelul prețurilor de achiziție primite de la producător cu discounturile practicate de acesta pentru întreaga rețea de distribuitori autorizați din Europa Centrală și de Est în general și pentru piața românească în special, ținând cont și de complexitatea produselor oferite în cadrul acestei proceduri. Mai mult, a arătat persoana juridică faptul că dispune de personal calificat și școlarizat, având peste 20 de ani de experiență în domeniul furnizării aparaturii radiologice medicale și a serviciilor conexe furnizării (instalare, montare, întreținere, verificare, autorizare), ceea ce contribuie la optimizarea costurilor în cadrul procedurii de achiziție publică. În consecință, se arată în adresa cu nr. 1218/14.07.2022 faptul că cheltuielile cu personalul, transportul, depozitarea și manipularea produselor oferite se încadrează într-o cotă medie rezonabilă din valoarea echipamentelor oferite, iar adaosul în cazul acestui tip de echipamente era calculat astfel încât să acopere nevoile de funcționare și de dezvoltare ale companiei.

Soluția tehnică oferită în cadrul procedurii tehnice era de ultima generație tehnologică conform susținerilor ofertantului iar firma producătoare, având în vedere buna colaborare din ultimii ani și volumul produselor distribuite pe piața românească, susține furnizarea acestor echipamente inclusiv prin mijloace financiare avantajoase care contribuie la reducerea costurilor de finanțare și dependența societății de resurse de finanțare locale.

A mai precizat S.C. (...) S.R.L. că nu beneficiază de un ajutor de stat care să poată influența prețurile din oferta depusă în cadrul procedurii de achiziție publică pentru produsele care fac obiectul ofertei depuse, prețul fiind unul real pentru un produs original fabricat de către compania (...) S.p.a., conform politicii de prețuri ale acestei companii producătoare din Europa și care țin cont de progresele tehnologice din ultimii ani în acest domeniu precum și de o politică moderată de costuri și adaosuri comerciale practicate de către ofertant.

La data de 18.07.2022 cu adresa nr. 6926, comisia de evaluare a comunicat S.C. (...) S.R.L. faptul că „în urma evaluării informațiilor furnizate s-a constatat că nu s-a justificat în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului”.

Pe cale de consecință, în baza dispozițiilor art. 36 alin.(1) lit. f) din HG nr. 925/2006, comisia a declarat oferta ca inacceptabilă, întrucât nu ar fi prezentat garanțiile corespunzătoare unei executări a contractului în deplin acord cu prevederile caietului de sarcini.

Prin procesul verbal nr. 7017/20.07.2022, comisia de evaluare a stabilit că având în vedere nefinalizarea evaluării ofertei economice până la data stabilită în procedură, s-a decis prelungirea acesteia până la data de 22.07.2022.

Procesul verbal de prelungire a evaluării ofertei economice a fost întocmit în condițiile în care cu o zi înainte, la data de 19.07.2022 fusese întocmit *Raportul de evaluare economic*, întocmit cu ocazia deschiderii ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Furnizarea de Echipament Medical Cod CPV 33100000-1*, înregistrat sub nr. 6955.

Prin procesul verbal nr. 6955/19.07.2022 s-a consemnat faptul că a fost efectuată evaluarea financiară, iar clasamentul conform punctajului tehnic și cel economic se prezenta astfel:

<i>Ofertanți</i>	<i>Punctaj tehnic</i>	<i>Punctaj economic</i>	<i>Total</i>
1. (...) S.R.L.	37,12	<i>Ofertă inacceptabilă</i>	
2. (...) S.R.L.	39,38	35,17	74,55
3. Proton Impex S.R.L.	47,15	30,64	77,79
4. (...) S.R.L.	33,12	31,46	64,58

La data de 22.07.2022, ora 11:12, Autoritatea Contractantă – Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a încărcat în SEAP *Comunicările privind desemnarea ofertelor câștigătoare*, prin care a comunicat participanților la procedura simplificată SCN1109304 din 22.06.2022, ofertantul câștigător, respectiv S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., prețul ofertei: 499.000 RON, Punctaj total 90,71. Documentul atașat a fost Raportul procedurii, înregistrat sub nr. 7071 din 22.07.2022.

Ulterior, la data de 01.08.2022 a fost încheiat contractul de achiziție publică pentru aparat radiologic mobil înregistrat sub nr. 7325, între:

- Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentant de inculpatul Pârâianu Mădălin Nicolae în calitate de manager și director financiar contabil – (...), în calitate de Autoritate/entitate contractantă și

- S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., reprezentată de inculpatul B.C. – administrator, în calitate de contractant.

Anterior, la data de 05.07.2022, a fost semnat acordul de subcontractare nr. 1136/07.06.2022 între persoana juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în calitate de ofertant și S.C. ORION MOB S.R.L. reprezentată de inculpatul I.V.R. în calitate de subcontractant, pentru *activități de logistică aferente procedurii de achiziție publică SCN 1109304 din 22.06.2022*.

La aceeași dată, persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a împuternicit S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. să o reprezinte la procedura de atribuire a contractului de furnizare aparat radiologic mobil, număr anunț SICAP SCN1109304.

În baza contractului de achiziție publică înregistrat sub nr. 7325 din 01.08.2022 s-a emis de către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău către persoana juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., comanda nr. 941/16.08.2022 pentru livrarea aparatului radiologic mobil Mobile Art Evolution MX8, în valoare de 499.000 lei fără TVA, semnată de managerul și directorul financiar contabil ai unității spitalicești.

Ulterior, cu adresa nr. 7849 din 23.08.2022 Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a întocmit *Lista de investiții pentru anul 2022 – Sursa de finanțare bugetul local*, avizată de către ordonatorul principal de credite, din care rezultă că aparatul radiologic mobil este finanțat cu suma totală de 600.000,00 lei aprobată prin HCL Bacău nr. 253 din 20.06.2022.

Inculpata persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. a livrat aparatul radiologic la data de 28.11.2022, fiind încheiat procesul verbal nr. 2398a/28.11.2022, în care se consemnează și recepția unui laptop Lenovo IdeaPad 3.

La data de 13.12.2022 a fost încheiat procesul verbal de instalare și punere în funcțiune nr. 2461 din 09.12.2022 între S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în calitate de furnizor și Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, în calitate de Beneficiar/Achizitor, cu ocazia punerii în funcțiune a echipamentelor.

La aceeași dată a fost încheiat și procesul verbal de instruire personal nr. 2461b din 09.12.2022 prin care S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în calitate de furnizor, a instruit personalul desemnat al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, în calitate de Beneficiar/Achizitor, pentru aparatul mobil radiologic și pentru produsul medical printer Colenta High Cap XP.

Furnizorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. a emis factura fiscală seria PRT22 nr. 1826/12.12.2022 către Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău pentru *Aparat radiologic mobil MobileArt Evolution MX8* în valoare de 499.000 lei fără TVA (593.810 lei cu TVA).

La data de 12.12.2022 a fost emisă nota de recepție și constatare diferențe nr. 310, prin care comisia de recepție, a certificat recepționarea *Aparatului radiologic mobil MobileArt Evolution MX8 – lot 31230164554*, în gestiunea Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău.

La aceeași dată a fost emisă *propunerea de angajare a unei cheltuieli* înregistrată sub nr. 4016 pentru suma totală de 593.810,00 lei, iar la data de 20.12.2022 Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a emis adresa nr. 12377 către Primăria Municipiului Bacău, prin care solicită luarea în considerare în continuare ca obiective de investiții în B.V.C. ul anului 2023 a obiectivului aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei.

Prin Hotărârea Consiliului Local a mun. Bacău nr. 10 din 26.01.2023 s-a aprobat suma de 600.000,00 lei pentru achiziția unui *aparat radiologic mobil*.

La data de 11.01.2023 Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a emis *Ordonanțarea de plată* înregistrată sub nr. 57 semnată de inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, prin care se aprobă virarea sumei de 593.810,00 lei către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. pentru factura fiscală 1826 din 12.12.2022.

Cu OPME (Ordin de plată multiplu electronic) nr. 2723011108 din 11.01.2023 se virează din contul curent deschis la Trezoreria Statului, titular Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, în contul curent deschis la Trezoreria Municipiului București, titular S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. suma de 593.810,00 cu titlul *”cv FF 1826 din 12.12.2022 reprezentând aparat radiologic mobil”*.

Referitor la acordul de subcontractare nr. 1136 din 07.06.2022, încheiat între S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., reprezentată de inculpatul B.C. - administrator, în calitate de

oferant și S.C. ORION MOB S.R.L. reprezentată de inculpatul I.V.R.– administrator, în vederea participării la procedura de achiziție publică simplificată SCN 1109304 din 22.06.2022, organizată de Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, având ca obiect achiziția unui aparat radiologic mobil, se constată următoarele:

- obiectul acordului de subcontractare nr. 1136 din 07.06.2022, are ca obiect *activități de logistică fără ca în cuprinsul acestuia să fie detaliate acestea*;

- la data încheierii acordului de subcontractare nr. 1136 din 07.06.2022, S.C. ORION MOB S.R.L. nu avea niciun angajat, conform datelor din REVISAL. Numitul (...), tatăl administratorului I.V.R. figurează ca singurul angajat al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. în perioada 08.12.2022 – 29.02.2024 pe funcția de șef serviciu aprovizionare – desfacere.

- la data de 30.10.2022, S.C. ORION MOB S.R.L. a emis factura fiscală seria OM nr. 15 către SC PROTON IMPEX 2000 S.R.L. (CUI 9000578), în valoare totală de 131.486,50 lei reprezentând "*Activități logistice conform Acord 1136 din 07.06.2022*". Factura fiscală mai sus menționată a fost achitată de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în trei tranșe:

- 65.743,25 lei au fost virăți cu OPH nr. 273 din data de 28.02.2023 de către SC PROTON IMPEX 2000 S.R.L. din contul curent deschis la (...) Bank S.A., în contul curent deschis la (...) Bank, titular S.C. ORION MOB S.R.L. cu titlul "*Cv FF 15 din 30.10.2022 – parțial*".

Ulterior, la data de 06.03.2023, din contul curent deschis la (...) Bank S.A. având ca titular S.C. ORION MOB S.R.L. a fost transferată suma de 250.000 lei în contul personal al inculpatului I.V.R., din care suma de 247.400 lei a fost transferată în contul deschis la (...) Bank S.A., titular (...), cu titlul "*Cv plată antecontract nr. 277 din 16.03.2023*".

- 65.743,25 lei au fost virăți cu OPH nr. 513 din data de 13.04.2023 de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. din contul curent deschis la (...) Bank SA, în contul curent deschis la (...) Bank, titular S.C. ORION MOB S.R.L. cu titlul "*Cv FF 15 din 30.10.2022 – rest de plată*";

Cu suma de 65.743,25 lei încasată pe data de 13.04.2023 în contul curent deschis la (...) Bank S.A., S.C. ORION MOB S.R.L. (CUI 46038348) efectuează următoarele tranzacții:

- 41.180 lei sunt virăți cu OPH din 21.04.2023, în contul curent deschis la (...) Bank SA, titular S.C. (...) S.R.L. cu titlul "*cv FF DS0033 din 21.04.2023*";

- 7.497 lei sunt virăți cu OPH din 24.04.2023, în contul curent deschis la Banca Transilvania SA, titular S.C. (...) cu titlul "*cv FF LC0698 din 20.04.2023*";

- 20.000 lei sunt virăți cu OPH din 01.05.2023, în contul curent deschis la (...) Bank S.A., titular S.C. (...) S.R.L. cu titlul "*cv FF DS0040 din 28.04.2023*";

Analizând modalitatea în care s-a realizat procedura achiziției aparatului radiologic și circuitul sumelor de bani, raportat la înscrisurile puse la dispoziție și mijloacele de probă administrate în cauză, rezultă faptul că inculpatul Pralea Doru -Ion și inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae au încălcat dispozițiile legale în materie, cauzând un prejudiciu unității spitalicești și un folos necuvenit persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantului său legal I.V.R., precum și inculpatei persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

În primul rând, din probele administrate rezultă faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion din cadrul compartimentului achiziții a întocmit studiul de piață în luna martie 2022 în care a mărit cu 100.000 lei suma estimată inițial la finele anului 2021 pentru achiziția aparatului radiologic, de la 500.000 la 600.000 lei, iar în luna aprilie 2022, cu nota justificativă nr. 4127 din 29.04.2022, semnată de către managerul Pârâianu Mădălin și directorul financiar (...) s-a solicitat modificarea bugetului de venituri și cheltuieli aferent trimestrului II 2022 în sensul majorării cu suma de 100.000 lei pentru achiziționarea aparatului radiologic.

De asemenea, din datele extrase în urma efectuării perchezițiilor informatice și din înscrisurile întocmite în cadrul procedurii simplificate de achiziție a aparatului radiologic, rezultă faptul că inculpatul Pralea Doru - Ion a întocmit caietul de sarcini raportându-se la caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic furnizat de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., care îi fuseseră transmise de către inculpatul I.V.R.. Acesta din urmă a intrat în posesia caracteristicilor tehnice fiindu-i comunicate de către inculpatul I.T.C. cu acordul administratorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., inculpatul B.C..

Decizia comisiei de evaluare formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru de a declara ca inacceptabilă oferta financiară a S.C. (...) S.R.L. în baza la prevederile art. 36 alin.(1) lit. f) din HG nr. 925/2006, care la data de 18.07.2022, era abrogată de HG nr. 395 din 02.06.2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului – cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, încalcă de asemenea prevederile legale.

Mai întâi, comisia a hotărât în baza unei hotărâri de guvern abrogată, iar raportat la dispozițiile legale în vigoare la momentul analizei ofertei, în situația în care aprecia că oferta are un preț neobișnuit de scăzut se impunea declararea acesteia ca **neconformă** și nu ca inacceptabilă (art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, art. 136 alin. 3 și art. 137 alin. 3 lit. g din HG nr. 395/2016).

În al doilea rând, este adevărat că în conformitate cu dispozițiile art. 136 alin. 4 din HG nr. 395/2016 „în sensul prevederilor [art. 210](#) alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul oferat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv”, însă așa cum s-a arătat mai sus, estimarea valorii achiziției a fost efectuată de inculpatul Pralea Doru - Ion cu scopul obținerii unor foloase necuvenite consistente de către inculpatul I.V.R., apropiat al managerului Pârâianu Mădălin. Mai mult, raportat la oferta transmisă inculpatului I.V.R. în luna mai 2022, (deci cu 2 luni înainte), de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. pentru aparatul radiologic ce a fost furnizat ulterior unității spitalicești, în cuantum de 69.890 euro (echivalentul a aproximativ 350.000 lei), rezultă faptul că și prețul real oferat de această persoană juridică ar fi reprezentat mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului.

De altfel, în final, persoana juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. a încasat suma de 388.507,143 lei fără TVA, apropiată de suma înscrisă în oferta transmisă la data de 04.05.2022 către S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. la solicitarea inculpatului I.V.R., care la rândul său, a încasat suma de 131.486,5 lei, fără a presta vreo activitate logistică.

Cu alte cuvinte, Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău a achitat suma de 593.810 lei cu TVA pentru un aparat radiologic pentru care furnizorul avea o ofertă de aproximativ 350.000 lei fără TVA cu 2 luni înainte și a declarat inacceptabilă o ofertă în valoare de 305.800 lei fără TVA, invocând un preț neobișnuit de scăzut.

Comisia de evaluare a solicitat S.C. (...) S.R.L. detalii și precizări, respectiv documente (inclusiv documente privind originalitatea produsului și a componentelor) în conformitate cu prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016, raportându-se la prețul neobișnuit de scăzut al ofertei în raport cu prețul estimat al achiziției (cu privire la care s-a făcut mențiune mai sus) dar și în raport cu celelalte oferte depuse.

Agenția Națională pentru Achizițiile Publice a emis un îndrumar având în vedere jurisprudența existentă și luând în considerare prevederile legale în vigoare, din care se pot formula următoarele concluzii și recomandări de care autoritățile/entitățile contractante să țină seama în analiza unei oferte cu preț aparent neobișnuit de scăzut:

- *o ofertă cu preț aparent neobișnuit de scăzut nu trebuie considerată în mod automat ca fiind neconformă. Autorității/entității contractante îi revine întotdeauna obligația de a solicita ofertantului explicații cu privire la valoarea ofertei cu preț neobișnuit de scăzut. Simplul fapt că, de exemplu oferta are prețul zero, nu constituie temei pentru respingerea*

ei. De asemenea, nu este permisă respingerea a priori a unei oferte cu preț anormal de scăzut pentru motivul că, datorită subvențiilor sau finanțării publice, ofertantul este în măsură să propună prețuri sensibil mai mici decât cele ale ofertanților nesubvenționați.

- decizia de respingere a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut nu se poate justifica **prin raportare la prețul/elementele de cost al celorlalte oferte**. Chiar dacă, pentru analiza unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut, autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte pentru a identifica elementele care au dus la formarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei analizate, prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte nu reprezintă, conform legislației naționale, a Directivei 2014/24/UE și a jurisprudenței prezentate, motive/justificări pentru respingerea ofertei.
- autoritatea/entitatea contractantă are **obligația să verifice elementele ofertelor cu preț neobișnuit de scăzut**, solicitând ofertanților să demonstreze că ofertele sunt sustenabile. În acest sens revine autorității/entității contractante sarcina de a **formula clar solicitarea**, pentru ca ofertanții să poată justifica în mod satisfăcător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse. Se recomandă în acest sens ca solicitarea de clarificare să includă, pe lângă solicitarea generală adresată ofertantului de a justifica nivelul prețului neobișnuit de scăzut al ofertei sale prin oricare din modalitățile oferite de lege, și **indicarea acelor elemente ale propunerii financiare** pe care autoritatea/entitatea contractantă le consideră neobișnuit de scăzute.
- autoritatea/entitatea contractantă trebuie să-și justifice **decizia** de a declara o ofertă cu preț aparent neobișnuit de scăzut drept neconformă sau, după caz, conformă. În primul caz, necesitatea justificării derivă din obligația legală a autorității/entității contractante de a informa respectivul ofertant cu privire la motivele care au stat la baza respingerii ofertei lui; în al doilea caz, justificarea poate fi necesară pentru a putea informa ofertantul necâștigător, care nu se află într-o situație de excludere și a cărui ofertă este conformă cu documentele de achiziție, despre motivele pentru care oferta pe care a desemnat-o câștigătoare nu i s-a părut a avea un preț neobișnuit de scăzut. Aprecierea existenței unor oferte anormal de mici figurează printre caracteristicile și avantajele relative ale ofertelor câștigătoare cu privire la care, în conformitate cu art. 215, alin. (2), lit. c) din Legea 98/2016, respectiv art. 228, alin. (2), lit. c) din Legea 99/2016, autoritatea/entitatea contractantă trebuie să comunice informațiile relevante fiecărui ofertant care a depus o ofertă admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare.

Prin adresa nr. 1218/14.07.2022, S.C. (...) S.R.L. a arătat motivele care justifică oferta depusă în cadrul procedurii așa cum s-a arătat mai sus. Persoana juridică nu a transmis alte documente privind originalitatea produsului conform solicitării, însă acest fapt era atestat prin înscrisurile depuse în cazul procedurii respectiv certificatul de acreditare pentru importul și distribuția de aparatură radiologică, certificatul de calitate al producătorului aparatului radiologic (...)SPA, autorizația pentru desfășurarea activității în domeniul nuclear, care atesta faptul că S.C. (...) S.R.L. era autorizată să furnizeze instalațiile radiologice mobile digitale și analogice produse de (...)SPA Italia, avizul de funcționare emis de Ministerul Sănătății, care atesta că ofertantul este distribuitor al producătorului italian.

Prin ordonanța din data de 15.10.2025 s-a solicitat persoanei juridice S.C. (...) S.R.L. să comunice ce documente puteau atesta originalitatea produsului și a componentelor aparatului radiologic MC D/22 și care puteau fi transmise unității spitalicești pentru ca oferta să nu fie declarată neconformă și dacă raportat la răspunsul formulat la adresa nr. 6832 din 14.07.2022, apreciază că datele furnizate unității spitalicești justificau în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului propus.

Prin adresa nr. 1995/16.10.2025, S.C. (...) S.R.L. a comunicat faptul că originalitatea produsului și a componentelor aparatului radiologic MAC D era deja demonstrate prin intermediul Certificatului marca CE nr. 983/MDD emis pentru produs și firma producătoare (...) (Italia), transmis în cadrul Propunerii tehnice înaintate împreună cu oferta. De asemenea, a mai precizat persoana juridică și că prețul pe care l-a oferat era corect și justificat având în vedere argumentația transmisă comisiei din cadrul unității spitalicești, la solicitarea acesteia, precum și faptul că aparatul radiologic tip MAC D oferat îndeplinea doar parțial cerințele tehnice ale caietului de sarcini.

Un aspect de importanță în analiza demersurilor efectuate de către inculpatul Pralea Doru – Ion în cadrul procedurii, îl reprezintă faptul că acesta a întocmit studiul de piață raportându-se și la o ofertă a S.C. (...) S.R.L. din anul 2020, în care pentru aparatul MAC D, (oferat și în procedura din anul 2022), prețul indicat a fost de 384.200 lei.

Ori aprecierea ca neobișnuit de scăzut a unui preț de 362.950 lei (prețul cu TVA oferat în cadrul procedurii de S.C. (...) S.R.L.), apropiat de prețul pentru același aparat în baza căruia s-a făcut studiul de piață, aspect cunoscut de către inculpatul Pralea Doru-Ion, deși nu a fost contrară dispozițiilor legale în materie, a fost practic generată de evaluarea efectuată de acest inculpat în baza unei singure oferte în valoare de aproximativ 600.000 lei, fără a ține cont de vreo caracteristică tehnică.

Având în vedere faptul că prețul unui aparat radiologic mobil a fost evaluat în baza unei singure oferte la suma de 600.000 lei (în condițiile în care, dacă nu sunt avute în vedere specificații tehnice prețul poate fi cuprins între 300.000 lei și 1.000.000 lei), faptul că prețul real al aparatului furnizat de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. era de aproximativ 415.000 lei, iar caietul de sarcini a fost întocmit raportat la caracteristicile tehnice ale aparatului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., excluderea din procedură a persoanei juridice S.C. (...) S.R.L., a cărei ofertă economică anula practic eforturile și înțelegerea prealabilă a inculpaților, apare ca o încălcare a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, întrucât inculpatul Pralea Doru Ion nu a avut în vedere dovezile furnizate și dacă acestea justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ci intenția favorizării ofertantului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

Din cele 83 de caracteristici tehnice inserate în caietul de sarcini, inculpata persoană juridică S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. a fost depunctată doar pentru 3 dintre acestea, în toate cazurile însă în mod eronat. Astfel, a fost depunctată oferta tehnică pentru funcția generală a aparatului „echipament mobil ușor de manevrat și flexibil în orice situație” care rezulta că este îndeplinită conform fișei tehnice, pentru lungimea maximă în mod transport - 138 cm (plus/minus 5%) în condițiile în care lungimea aparatului oferat era superioară de 128,5 cm și pentru lungimea maximă a brațului, care în caietul de sarcini era prevăzută cu 1200 mm (plus/minus 5%), iar aparatul oferat de S.C. PROTON 2000 IMPEX S.R.L. avea lungimea maximă a brațului de 1270 cm, deci o valoare superioară.

Rezultă așadar că aparatul radiologic propus de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. îndeplinea toate caracteristicile tehnice înscrise în caietul de sarcini, aspect care coroborat cu datele rezultate din perchezițiile informatice efectuate în cauză, arată faptul că întocmirea caietului de sarcini a fost realizată raportat la produsul oferit de această persoană juridică, tocmai pentru a obține un punctaj maxim pentru oferta tehnică, fapt care ar fi permis achiziționarea acestuia deși prezenta oferta economică cea mai ridicată, cu cel mai mic punctaj obținut.

Deși comisia de evaluare a stabilit punctajul final calculând punctele acordate ofertelor economice admisibile raportat la punctajul maxim de 50 puncte al ofertei S.C. (...) S.R.L., se impunea acordarea punctajului maxim ofertantului S.C. (...) S.R.L. întrucât oferta primei persoane juridice fusese declarată „inacceptabilă”. De altfel, autoritatea contractantă a introdus în SEAP la momentul în care a comunicat oferta câștigătoare, punctajul calculat în mod corect, respectiv S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. – 90,71 puncte în loc de 77,79,

S.C. (...) S.R.L. – 89,38 puncte în loc de 74,55 și (...) S.R.L. – 77,84 puncte în loc de 64,58 așa cum s-a reținut în raportul de evaluare și în raportul procedurii.

Se constată așadar că și diferența dintre S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. și S.C. (...) S.R.L. este de doar 1,32 puncte ceea ce reprezintă două din cele 83 caracteristici tehnice. Și în cazul persoanei juridice S.C. (...) S.R.L., comisia de evaluare nu a acordat punctaj pentru trei caracteristici tehnice superioare ale aparatului radiologic celor inserate în caietul de sarcini, respectiv pata focală mare (1,2 mm față de 1,3 mm în caietul de sarcini), lungimea maximă în transport (128,5 cm față de 138 cm în caietul de sarcini) și lungimea maximă a brațului (până la 1340 mm față de 1200 mm în caietul de sarcini).

Așa cum s-a arătat și mai sus, modalitatea în care a fost întocmit caietul de sarcini a permis ca în situația în care caracteristici tehnice ale aparatelor radiologice oferite de ceilalți distribuitori erau superioare, era punctată și oferta S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., iar în situația inversă, doar această persoană juridică primea punctele stabilite.

Pentru exemplificare, fără a epuiza toate situațiile identificate, frecvența generatorului aparatului din oferta S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. este de 60kHz, valoare stabilită și în caietul de sarcini, în timp ce frecvența generatorului în oferta S.C. (...) S.R.L. era de 200kHz, iar în oferta (...) S.R.L. era de 100kHz. De asemenea, în caietul de sarcini s-a stabilit ca lungimea cablului de alimentare pentru colimator să fie de minim 4 metri, iar în oferta S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. este de exact 4 metri, în timp ce în oferta (...) INTERNATIONAL S.R.L. era de peste 8 metri, iar în cea a (...) S.R.L. era chiar cu prevăzut cu telecomandă.

În aceste cazuri exemplificative, punctajul a fost acordat tuturor ofertanților întrucât caietul de sarcini a fost întocmit în baza caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic distribuit de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

Referitor la participarea în calitate de subcontractant cu un procent de 26,35% a persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L., rezultă faptul că această persoană juridică nu a efectuat nicio activitate logistică, singura participație fiind influența pe care reprezentantul său legal o avea asupra managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, fapt care i-a permis să transmită inculpatului Pralea Doru - Ion caracteristicile tehnice ale aparatului furnizat de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. și în baza cărora a fost efectuat caietul de sarcini.

Inițial, conform datelor introduse în SEAP și înscrisurilor comunicate de S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., rezultă că inculpatul I.V.R.a intenționat să participe în procedură cu

persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. în calitate de ofertant și S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. drept subcontractant, încercând cel mai probabil să acționeze în modalitatea pe care a folosit-o în perioada 2022-2023, respectiv să încheie contractul de achiziție cu unitatea contractantă și ulterior să furnizeze produsele pe care le achiziționa de la diverși furnizori cu care discuta în prealabil, la un preț mult mai mare. Raportat însă la condițiile ce trebuiau îndeplinite pentru furnizarea unui aparat radiologic, inculpatul a renunțat la această variantă și a optat, împreună cu inculpații I.T.C. și B.C., în sensul încheierii acordului de subcontractare din data de 07.06.2022, în care se menționează că a fost completat la data de 05.07.2022, având pe inculpata S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ofertant, pentru a-și asigura obținerea folosului necuvenit.

Discuțiile purtate prin intermediul aplicației whatsapp de către inculpatul I.V.R. cu inculpatul I.T.C., reprezentantul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în cursul lunii noiembrie 2022, prin care îl întreba dacă mai știe ceva de data livrării aparatului radiologic, transmițându-i la un moment dat că cei din cadrul unității spitalicești ar fi supărați că acesta nu fusese încă livrat, atestă faptul că S.C. ORION MOB S.R.L. nu a fost implicată nici în transportul, livrarea, ori punerea în funcțiune a aparatului radiologic, aspect confirmat de înscrisurile existente la dosarul cauzei, de martorii și inculpații audiați în cauză.

De asemenea, din corespondența pusă la dispoziție de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., rezultă faptul că inculpații B.C. și I.T.C. au avut reprezentarea participației inculpatului I.V.R. și a rolului său în livrarea aparatului radiologic, acordul de subcontractare în care se menționează că subcontractantul va efectua activitățile conform ofertei prezentate (ofertă care nu a fost depusă la dosarul cauzei), fiind doar o modalitate care să justifice plata ulterioară a folosului necuvenit către S.C. ORION MOB S.R.L.

(...)

De asemenea, tot în cadrul unor discuții purtate prin email de inculpații B.C. și I.V.R. la începutul anului 2023, administratorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. se scuza pentru faptul că nu s-a efectuat încă plata facturii emise de S.C. ORION MOB S.R.L., ce atesta în mod nereal efectuarea unor activități de către această societate în baza acordului de subcontractare semnat în data de 05.07.2022 și îl asigura pe acesta că situația nu se va mai repeta la viitoarele colaborări, ce păreau iminente.

În mod evident, raportat la aspectele indicate mai sus și în virtutea funcției pe care o ocupă inculpatul B.C. în cadrul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., inculpatul I.T.C. a avut nevoie de acordul acestuia pentru a transmite caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic

mobil inculpatului I.V.R., în forma solicitată de acesta și care îi fusese pusă la dispoziție de către inculpatul Pralea Doru – Ion. Semnarea acordului de subcontractare de către inculpatul B.C. indică faptul că acesta a cunoscut rolul inculpatului I.V.R. în procedura achiziției aparatului radiologic de către unitatea spitalicească și a fost de acord cu această situație de fapt, S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. obținând pentru livrarea aparatului și după achitarea „comisionului” perceput de inculpatul I.V.R., un preț cu aproximativ 7.500 euro mai mare decât oferta transmisă în luna mai 2022 inculpatului I.V.R.

Având în vedere aspectele de mai sus, rezultă faptul că inculpații I.T.C. și B.C., în calitate de reprezentanți ai persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., au sprijinit prin punerea la dispoziție a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic, încălcarea dispozițiilor legale de către angajații Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cadrul procedurii de achiziție simplificată nr. SCN1109304, caracteristici ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) S.R.L.

Activitatea infracțională a inculpaților I.V.R., B.C. și I.T.C. s-a desfășurat în numele și în interesul persoanelor juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., inculpatele persoane juridice fiind beneficiare ale folosului necuvenit obținut în urma achiziției aparatului radiologic mobil cu încălcarea dispozițiilor legale, împreună cu reprezentanții legali ai acestora.

(...)

În mod evident însă, rezultă în primul rând din materialul probator, că cei doi reprezentanți ai laboratorului de radiologie nu au solicitat și nici nu au fost întrebați cu privire la necesitatea unui aparat radiologic, ori caracteristicile tehnice care să fie avute în vedere. În al doilea rând, cercetările efectuate în cauză indică faptul că numitul (...) nu a cunoscut despre înțelegerea anterioară a inculpaților I.V.R., Pârâianu Mădălin, Pralea Doru – Ion și reprezentanții S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., despre modalitatea în care inculpatul

Pralea Doru – Ion a întocmit caietul de sarcini și despre interesul acestuia în achiziționarea aparatului radiologic mobil furnizat de această societate.

Este cert faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion este cel care cunoștea etapele procedurii de achiziție și care a coordonat acțiunile comisiei, chiar dacă medicul radiolog fusese desemnat președinte al acesteia.

(...)

Faptul că în luna mai 2022, inculpatul I.V.R. cunoștea despre demersurile unității spitalicești pentru achiziția unui aparat radiologic înainte de declanșarea procedurii, relația apropiată a managerului unității spitalicești cu consilierul local (...) și a acestuia cu soția inculpatului I.V.R., modalitatea în care a fost suplimentată cu suma de 100.000 de lei valoarea de achiziție a aparatului radiologic, comunicarea postului telefonic utilizat de către managerul unității spitalicești în luna februarie 2022 către inculpatul I.V.R., precum și faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion a inserat în caietul de sarcini caracteristicile tehnice ale aparatului furnizat de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. indică cu certitudine existența unei înțelegeri frauduloase anterioare între inculpați.

Referiri la probatoriu

(...)

În ceea ce privește prețul de achiziție al unui aparat radiologic mobil, așa cum s-a arătat în cele ce preced, acesta poate varia considerabil în funcție de caracteristicile tehnice. Materialul probator administrat în cauză indică însă faptul că unitatea spitalicească a achiziționat cu suma de 500.000 lei fără TVA, un aparat radiologic pe care același furnizor declarat câștigător îl oferise inculpatului I.V.R. pentru suma de aproximativ 350.000 lei cu două luni înainte.

II. Mijloacele de probă: (...)

III. Încadrarea juridică: (...)

Faptele inculpatului **Pârâianu Mădălin – Nicolae**, care:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 prin semnarea

ordonanțării de plată nr. 57 din data de 11.01.2023, achiziția unui aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei cu TVA de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cunoscând faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a încălcat în cadrul procedurii dispozițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiul tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, inculpatul I.V.R.transmițându-i în cursul lunii mai 2022 numitului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil, prin adresa nr. 6926/18.07.2022 și raportul de evaluare economic din data de 19.07.2022, declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R.în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în

exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și a dispus prin semnarea ordonanțării de plată nr. 4685 din data de 14.12.2022 în valoare de 245.000 lei achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru - Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și a dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei

oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și și a dispus prin semnarea ordonanțelor de plată nr. 4294 și nr. 4295 din data de 29.11.2022 în valoare de 124.950 lei și respectiv 74.970 lei, achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru - Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și a dispus prin semnarea ordonanței de plată nr. 4719 din data de 16.12.2022 în valoare de 55.000 lei, achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos

material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**

Faptele inculpatului **Pralea Doru - Ion**, care:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și membru alături de numiții (...), (...), al comisiei de evaluare a ofertelor, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 privind achiziția unui aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei cu TVA de către unitatea spitalicească, a încălcat dispozițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință principiul tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și dispozițiile art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, inculpatul I.V.R. transmițându-i în cursul lunii mai 2022 caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. pe care le-a inserat în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil, prin adresa nr. 6926/18.07.2022 și raportul de evaluare economic din data de 19.07.2022, declaraseră cu

încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.;

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. un număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și un număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea

managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. un sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 din data de 25.10.2022 și un *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și a dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. un număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea

estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 17.634 lei UAT Bacău, reprezentând diferența dintre prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L. și prețul cu care aceste produse au fost livrate de către furnizori, precum și un folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**

Faptele inculpatului **I.V.R.**, care:

1. în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu acesta, a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziției în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești a dispozițiilor art. 210 alin.

2 și 3 din Legea nr. 98/2016, transmițându-i în cursul lunii mai 2022 inculpatului Pralea Doru-Ion, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societății de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri

frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practice pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, a dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertei și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**

Fapta inculpatului **B.C.**, care în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L., a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- acordul transmiterii în cursul lunii mai 2022 de către inculpatul I.T.C. – angajat al S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., către inculpatul I.V.R. a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil

declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.

- încheierea, semnarea și depunerea în cadrul procedurii a acordului nr. 1136 din 07.06.2022 (semnat la 05.07.2022) în baza căruia a asigurat obținerea folosului necuvenit de către inculpata persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul legal I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți cu acordul inculpatului, fără justificarea prestării unor activități, ci doar în baza înțelegerii prealabile frauduloase și a colaborării pentru desemnarea drept câștigătoare, cu încălcarea prevederilor legale, a persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.,

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**

Fapta inculpatului **I.T.C.**, care în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de reprezentant vânzări (product manager) în cadrul persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și cu acordul inculpatului B.C., administrator al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., **a înlesnit** în cadrul procedurii **simplificate SCN 1109304 achiziția** unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în

contul acestei societății de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- transmiterea în cursul lunii mai 2022, cu acordul inculpatului B.C. -administrator al S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., către inculpatul I.V.R. a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.,

întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**

Faptele inculpatei persoană juridică **S.C. ORION MOB S.R.L.**, constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentantul legal al acesteia, a săvârșit următoarele:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu acesta, a înlesnit în cadrul procedurii **simplificate SCN 1109304 achiziția** unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și

2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, transmițându-i în cursul lunii mai 2022 inculpatului Pralea Doru-Ion, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societății de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale

prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertei și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos

material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (3 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**

Fapta inculpatei persoană juridică **S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L.**, constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentantul legal al acesteia, a săvârșit următoarele:

- în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, a dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care

valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**

Fapta inculpatei persoană juridică **S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.**, constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentanții legali ai acesteia, au săvârșit următoarele:

1. în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.(inculpatul B.C.) și în calitate de reprezentant vânzări (inculpatul I.T.C.), în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L., au înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- acordul (inculpatul B.C.) și transmiterea în cursul lunii mai 2022 de către inculpatul I.T.C. către inculpatul I.V.R.a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.

- încheierea, semnarea și depunerea (inculpatul B.C.) în cadrul procedurii a acordului nr. 1136 din 07.06.2022 (semnat la 05.07.2022) în baza căruia a asigurat obținerea folosului necuvenit de către inculpata persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul legal I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți cu acordul inculpatului, fără justificarea prestării unor activități, ci doar în baza înțelegerii prealabile frauduloase și a colaborării pentru desemnarea drept câștigătoare, cu încălcarea prevederilor legale, a persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**

IV. Latura civilă/ Măsuri asiguratorii

Pe cale de consecință, s-a reținut în cauză faptul că prin activitatea infracțională a inculpaților s-a creat un prejudiciu total în cuantum de **1.093.730 lei** aferent celor 4 achiziții de bunuri, echivalent sumelor achitate de către autoritatea contractantă Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău către furnizorii S.C. ORION MOB S.R.L., S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit în același cuantum de către societățile furnizoare și reprezentanții lor legali.

Prin ordonanța din data de 04.06.2025 s-a dispus:

- **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **I.V.R.**, respectiv apartament din mun. Bacău, (...), prin instituirea sechestrului asigurator asupra acestuia.

- **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **Pârâianu Mădălin - Nicolae**, respectiv teren (...).

- **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **Pralea Doru - Ion**, respectiv apartament (...), prin instituirea sechestrului asigurator asupra acestuia.

Inculpații Pârâianu Mădălin Nicolae și Pralea Doru – Ion au formulat contestație împotriva măsurii sechestrului, contestație ce a fost respinsă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului Bacău prin încheierea nr. 86/17.06.2025 pronunțată în dosar nr. 1939/110/2025.

Din considerentele de mai sus, cu ocazia verificării măsurii asiguratorii a sechestrului se va avea în vedere ca indisponibilizarea bunurilor să fie dispusă până la concurența sumei de **1.093.730 lei**, reprezentând prejudiciul reținut în sarcina inculpaților.

V. Măsuri preventive dispuse în cauză:

Nu au fost dispuse măsuri preventive în cauză.

VI. Date referitoare la inculpați:

(...)

VII. Date referitoare la urmărirea penală

(...)

VIII. Soluții de netrimiteră în judecată:

(...)

IX. Propuneri în conformitate cu dispozițiile art. 330 din C.pr.pen.

În conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000, în cazul săvârșirii infracțiunii de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de 13² din Legea 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 din C.pen., luarea măsurilor asiguratorii este obligatorie.

În conformitate cu dispozițiile art. 249 alin. 1, 4 și 5 din C.proc.pen., măsurile asiguratorii în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse ori reparării pagubei produse prin infracțiune se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora.

Pe cale de consecință, având în vedere faptul că există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, dintre cele pentru care luarea măsurilor asiguratorii este obligatorie, pentru a se evita înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care pot servi la confiscarea specială ori repararea pagubei produse prin infracțiune și raportat la faptul că subzistă temeiurile care au determinat luarea măsurii, se impune în temeiul art. 250² din C.pr.pen.:

1. menținerea măsurii asiguratorii a sechestrului dispusă prin ordonanța din data de 04.06.2025 constând în **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **I.V.R.**, (...) respectiv apartament (...) până la concurența sumei de **1.093.730 lei**.

2. menținerea măsurii asiguratorii a sechestrului dispusă prin ordonanța din data de 04.06.2025, constând în **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **Pârâianu Mădălin - Nicolae**, (...) respectiv teren (...) , până la concurența sumei de **1.093.730 lei**.

3. menținerea măsurii asiguratorii a sechestrului dispusă prin ordonanța din data de 04.06.2025, constând în **indisponibilizarea bunurilor imobile** deținute de către inculpatul **Pralea Doru - Ion**, (...) , respectiv apartament (...), până la concurența sumei de **1.093.730 lei**.

* * *

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, din care rezultă existența faptelor și săvârșirea acestora de către inculpații din prezenta cauză,

I. În temeiul art. 327 lit. a C.pr.pen.

II. În temeiul art. art. 315 alin. 1 lit. b C.pr.pen. cu ref. la art. 314 alin. 1 lit. a din C.pr.pen. raportat la art. 16 alin. 1 lit. a din C.pr.pen.

III - IV. În temeiul art. art. 315 alin. 1 lit. b C.pr.pen. cu ref. la art. 314 alin. 1 lit. a din C.p.p. raportat la art. 16 alin. 1 lit. d teza a II a din C.pr.pen.

D I S P U N :

I. Trimiterea în judecată a inculpaților:

Pârâianu Mădălin - Nicolae, (...), pentru săvârșirea infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**, constând în aceea că:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 prin semnarea ordonanțării de plată nr. 57 din data de 11.01.2023, achiziția unui aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei cu TVA de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cunoscând faptul că inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a încălcat în cadrul procedurii dispozițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiul tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, inculpatul I.V.R.transmițându-i în cursul lunii mai 2022 numitului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un

avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil, prin adresa nr. 6926/18.07.2022 și raportul de evaluare economic din data de 19.07.2022, declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și a dispus prin semnarea ordonanței de plată nr. 4685 din data de 14.12.2022 în valoare de 245.000 lei achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999

de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru - Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și a dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și și a dispus prin semnarea ordonanțelor de plată nr. 4294 și nr. 4295 din data de 29.11.2022 în valoare de 124.950 lei și respectiv 74.970 lei, achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de manager al Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul

I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. a dispus în exercitarea atribuțiilor de serviciu, efectuarea de către inculpatul Pralea Doru - Ion din cadrul compartimentului achiziții al unității spitalicești, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei și a dispus prin semnarea ordonanțării de plată nr. 4719 din data de 16.12.2022 în valoare de 55.000 lei, achitarea bunurilor cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

Pralea Doru - Ion, (...), pentru săvârșirea infracțiunilor de **abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen.**, constând în aceea că:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău și membru alături de numiții (...), (...), al comisiei de evaluare a ofertelor, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu

Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 privind achiziția unui aparat radiologic mobil în valoare de 593.810 lei cu TVA de către unitatea spitalicească, a încălcat dispozițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință principiul tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și dispozițiile art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, inculpatul I.V.R.transmițându-i în cursul lunii mai 2022 caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. pe care le-a inserat în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil, prin adresa nr. 6926/18.07.2022 și raportul de evaluare economic din data de 19.07.2022, declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R.în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.;

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. un număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și un număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate

pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. un sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și un *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practice pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și a dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în

desfășurarea activității, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de reprezentant al Compartimentului Achiziții din cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, la solicitarea managerului unității spitalicești Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza înțelegerii cu inculpatul I.V.R., administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziționat de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. un număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață, cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, bunuri achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 17.634 lei UAT Bacău, reprezentând diferența dintre prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L. și prețul cu care aceste produse au fost livrate de către furnizori, precum și un folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

I.V.R., (...), pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (4 infracțiuni), fapte prev. și ped. de art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat

la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen., constând în aceea că:

1. în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu acesta, a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, transmițându-i în cursul lunii mai 2022 inculpatului Pralea Doru-Ion, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de

462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS*

cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950 lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, a dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

4. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertei și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului

legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

B.C., (...) , pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**, constând în aceea că, în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L., a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- acordul transmiterii în cursul lunii mai 2022 de către inculpatul I.T.C.– angajat al S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., către inculpatul I.V.R.a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.

- încheierea, semnarea și depunerea în cadrul procedurii a acordului nr. 1136 din 07.06.2022 (semnat la 05.07.2022) în baza căruia a asigurat obținerea folosului necuvenit de către inculpata persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul legal I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți cu acordul inculpatului, fără justificarea prestării unor activități, ci doar în baza înțelegerii prealabile frauduloase și a colaborării pentru desemnarea drept câștigătoare, cu încălcarea prevederilor legale, a persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.;

I.T.C., (...) , pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**, constând în aceea că, în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de reprezentant vânzări (product manager) în cadrul persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și cu acordul inculpatului B.C., administrator al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea

de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societății de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- transmiterea în cursul lunii mai 2022, cu acordul inculpatului B.C. -administrator al S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., către inculpatul I.V.R. a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.;

S.C. ORION MOB S.R.L., cu sediul în mun. Bacău (...), pentru săvârșirea infracțiunilor de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (3 infracțiuni)**, fapte prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen., art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la**

art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. și art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen. totul cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C.pen., constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentantul legal al acesteia, inculpatul I.V.R., a săvârșit următoarele:

1. în perioada mai 2022 – ianuarie 2023, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu acesta, a înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, transmițându-i în cursul lunii mai 2022 inculpatului Pralea Doru-Ion, caracteristicile tehnice ale aparatului radiologic ofertat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.- cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L., cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din

07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L.

2. în perioada septembrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 70 noptiere cu codul DA31476400 din data de 26.09.2022 și a unui număr de 70 paturi de spital cu codul DA31482615 din data de 27.09.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121401 din data de 14.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 18 din 22.11.2022, în valoare totală de 245.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 245.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al elementelor de mobilier (paturi și noptiere) de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.;

3. în perioada octombrie 2022 – decembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. ORION MOB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertei și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. ORION MOB S.R.L. a unui număr de 40 vestiare metalice cu codul

DA31785920 din data de 03.11.2022, la un preț cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722121602 din data de 16.12.2022 în baza facturii fiscale seria OM nr. 19 din 22.11.2022 în valoare totală de 55.000 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. c din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a unei oferte de preț, ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. ORION MOB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 55.000 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al vestiarelor metalice de la S.C. ORION MOB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., cu sediul în mun. Bacău (...), pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**, constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentantul legal al acesteia, inculpatul I.V.R., a săvârșit următoarele:

- în perioada octombrie 2022 – noiembrie 2022, în calitate de administrator de drept al S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și apropiat al managerului Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău inculpatul Pârâianu Mădălin – Nicolae, a înlesnit în baza unei înțelegeri anterioare cu acesta prin folosirea persoanei juridice, transmiterea ofertelor și corespondența purtată cu inculpatul Pralea Doru-Ion din cadrul compartimentului achiziții, efectuarea de către Pârâianu Mădălin – Nicolae și Pralea Doru - Ion, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a achiziției de la persoana juridică S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. a unui sistem *Sistem Software PACS* cu codul DA31708567 DA31708572 din data de 25.10.2022 și a unui *Sistem Hardware PACS* cu codul DA31708572 din data de 25.10.2022, la prețuri cu mult peste cele practicate pe piață și care au fost achitate cu ordinul de plată multiplu electronic nr. 2722112901 din data de 29.11.2022 în baza facturilor fiscale seria RD nr. 154 din 10.11.2022 în valoare de 124.950

lei și seria RD nr. 155 din 10.11.2022 în valoare de 74.970 lei, cu încălcarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, a dispozițiilor art. 11 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 privind interzicerea divizării contractului de achiziție publică și respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 7 alin. 7 lit. b din Legea nr. 98/2016, respectiv fără o consultare efectivă a minim trei oferte de preț ci doar în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu reprezentantul persoanei juridice furnizoare S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., fapt ce echivalează cu o plată directă, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, situație permisă de lege doar în cazurile în care valoarea estimată a achiziției ar fi fost mai mică de 9.000 lei, cauzându-se un prejudiciu în cuantum de 199.920 lei Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, reprezentând prețul de achiziție al sistemului Software PACS și al sistemului Hardware PACS de la S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos material necuvenit în același cuantum pentru S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L. și reprezentantul său legal I.V.R.,

S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., cu sediul în oraș Voluntari, (...), pentru săvârșirea infracțiunii de **complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit**, faptă prev. și ped. de **art. 48 alin. 1 din C.pen. raportat la art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu referire la art. 297 alin. 1 din C.pen. și cu aplicarea art. 77 lit. a din C.pen.**, constând în aceea că, în numele și în interesul său, reprezentanții legali ai acesteia, au săvârșit următoarele:

în perioada mai 2022 – iulie 2022, în calitate de administrator de drept al persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.(inculpatul B.C.) și în calitate de reprezentant vânzări (inculpatul I.T.C.), în baza unei înțelegeri frauduloase anterioare cu inculpatul I.V.R., administrator al persoanei juridice S.C. ORION MOB S.R.L., au înlesnit în cadrul procedurii simplificate SCN 1109304 achiziția unui aparat radiologic mobil de către unitatea spitalicească Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu nerespectarea obligației legale prev. de art. 5 alin. 1 din Ordonanța nr. 119/1999 de a realiza o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității, cu încălcarea de către inculpatul Pralea Doru – Ion, responsabil achiziții în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău, a dispozițiilor art. 49 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, art. 50 alin. 1 și 2 din Legea nr. 98/2016, art. 155 alin. 6 din Legea nr. 98/2016 și pe cale de consecință a principiului tratamentului egal prev. de art. 2 alin. 2 lit. b din Legea nr. 98/2016, precum și cu

încălcarea de către membrii comisiei de evaluare a ofertelor formată din numiții (...), (...) și Pralea Doru-Ion desemnați de către managerul unității spitalicești, a dispozițiilor art. 210 alin. 2 și 3 din Legea nr. 98/2016, cauzându-se un prejudiciu Spitalului de Pneumoftiziologie Bacău în cuantum de 593.810 lei, reprezentând prețul de achiziție al aparatului radiologic de la S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L., concomitent cu obținerea unui folos necuvenit de către S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. în baza acordului nr. 1136 din 07.06.2022, fără justificarea prestării unor activități și a unui folos necuvenit în cuantum de 462.323,5 lei de către S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. reprezentând diferența dintre suma încasată de la autoritatea contractantă și suma transferată în contul S.C. ORION MOB S.R.L., prin:

- acordul (inculpatul B.C.) și transmiterea în cursul lunii mai 2022 de către inculpatul I.T.C. către inculpatul I.V.R. a caracteristicilor tehnice ale aparatului radiologic oferat de către operatorul S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. ce au fost puse ulterior la dispoziția inculpatului Pralea Doru din cadrul compartimentului achiziții și au fost inserate în caietul de sarcini nr. 5792 din 15.06.2022, în baza căruia au fost analizate ofertele depuse, pentru a crea un avantaj vădit acestui furnizor aflat în înțelegere cu administratorul S.C. ORION MOB S.R.L., membrii comisiei de evaluare declarând în baza procesului verbal nr. 6955/19.07.2022 drept câștigătoare oferta operatorului S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L. - cu S.C. ORION MOB S.R.L. subcontractor (acord nr. 1136 din 07.06.2022), procent de subcontractare – 26,35% , în valoare de 499.000 lei fără TVA, după ce în prealabil declaraseră cu încălcarea prevederilor legale drept „inacceptabilă” oferta în valoare de 305.000 lei fără TVA a persoanei juridice S.C. (...) INTERNATIONAL S.R.L.

- încheierea, semnarea și depunerea (inculpatul B.C.) în cadrul procedurii a acordului nr. 1136 din 07.06.2022 (semnat la 05.07.2022) în baza căruia a asigurat obținerea folosului necuvenit de către inculpata persoană juridică S.C. ORION MOB S.R.L. și reprezentantul legal I.V.R. în cuantum de 131.486,5 lei, sumă transferată în contul acestei societăți cu acordul inculpatului, fără justificarea prestării unor activități, ci doar în baza înțelegerii prealabile frauduloase și a colaborării pentru desemnarea drept câștigătoare, cu încălcarea prevederilor legale, a persoanei juridice S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.

În temeiul art. 329 C.pr.pen., prezentul rechizitoriu însoțit de 8 copii certificate și de dosarul cauzei se va trimite **Tribunalului Bacău**, instanță competentă să judece cauza în fond,

potrivit dispozițiilor art. art. 36 alin.1 lit. c din C.pr.pen. și art. 41 alin. 1 lit. a, c și d din C.pr.pen., urmând a fi citate următoarele persoane:

Inculpați:

1. **Pârâianu Mădălin - Nicolae**, (...),
2. **Pralea Doru - Ion**, (...),
3. **I.V.R.**, (...),
4. **B.C.**, (...),
5. **I.T.C.**, domiciliat în mun. București, str. Teleajen, nr. 3, sector 2,
6. **S.C. ORION MOB S.R.L.**, (...);
7. **S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L.**, (...);
8. **S.C. PROTON IMPEX 2000 S.R.L.**, (...),

Persoană vătămată:

Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău, cu sediul în mun. Bacău, str. Oituz nr. 72, jud. Bacău;

Martori:

(...)

Conform prevederilor **art. 274 alin. 1, 2 din C.pr.pen.** solicităm obligarea inculpaților la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în sumă de **2.000 lei**, respectiv câte **400 lei** fiecare pentru inculpații **Pârâianu Mădălin – Nicolae, Pralea Doru – Ion și I.V.R.**, **300 lei** pentru inculpata persoana juridică **S.C. ORION MOB S.R.L.**, câte **150 lei** pentru fiecare dintre inculpații **B.C., I.T.C.** și **50** de lei pentru inculpata **S.C. RALDIA DISTRIB S.R.L.**

(...)

PROCUROR (...)

11 ex./red.MPI/dact.MPI